
Pelkosenniemen –Savukosken Kiinteistö kuntayhtymän Pöytäkirja 1/2025

Paikka: Pelkosenniemen kunnantalo

Päivämäärä: 9.1.2025

Aika: Klo 16.01-17.34

Asiat

- § 1 Kokouksen avaus
- § 2 Nimenhuuto ja ääniluettelon vahvistaminen
- § 3 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 4 Pöytäkirjantarkastajien ja sihteerin valinta
- § 5 Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen
- § 6 Kuntayhtymän puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valinta
- § 7 Oikaisuvaatimus, Pel-Savun hallituksen päätös 18.6.2024 § 40
- § 8 Pro Economica -ohjelman päivitys
- § 9 Kuntayhtymän talousarvio ja toimintasuunnitelma
- § 10 Yhtymähallitukselle tiedoksi
- § 11 Muut asiat
- § 12 Kokouksen päättäminen

OSALLISTUJAT JA LÄSNÄOLIJAT

Päätöksentekijät

Pelkosenniemi

Kankaanranta Markku Poissa § 7

Luoma-aho Tero Poissa § 7

~~Nenonen Kati~~ Pekka Arvola Poissa § 7

Savukoski

~~Reija Aaltonen~~ Kari Kilpimaa

Marja-Liisa Kelloniemi

Savukoski Jouko

Muut läsnäolijat

Sari-Anne Kiemunki Paikalla § 7

Lauri Lehtinen

Pelkosenniemen vs. kunnanjohtaja

Pöytäkirjanpitäjä § 7

Antti Mulari

Savukosken kunnanjohtaja

Sirpa Koskenlaine Poissa § 7

Sihteeri

§ 1 KOKOUKSEN AVAUS

Puheenjohtaja Jouko Savukoski avasi kokouksen kello 16:01

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

§ 2 NIMENHUUTO JA ÄÄNILUETTELOON VAHVISTAMINEN

Kiinteistö kuntayhtymän hallituksen kokouksessa on kunkin jäsenkunnan valitsemilla jäsenillä jokaisella yksi ääni. Kunkin kunnan valitsemien jäsenten yhteinen äänimäärä jakautuu heistä saapuvilla olevien kesken tasan (perussopimus 7§).

Jäsenkuntien valitsevat jäsenet toimikaudeksi 01.01.2023-

<u>Pelkosenniemi</u>	3 ääntä	
Kankaanranta Markku	1	
Luoma-aho Tero	1	
Nenonen Kati	1	Paikalla vara Pekka Arvola

3 ääntä

<u>Savukoski</u>	3 ääntä	
Reija Aaltonen	1	Paikalla vara Kari Kilpimaa
Marja-Liisa Kelloniemi	1	
Savukoski Jouko	1	

3 ääntä

Päätösehdotus: Todetaan kokouksen läsnäolijat.

Päätös: Todettiin, että paikalla on neljä (4) varsinaistajäsentä ja kaksi (2) varajäsentä.

Kokoukseen osallistuvat myös kunnanjohtajat Lehtinen ja Mulari sekä sihteerinä Sirpa Koskenlaine.

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

§ 3 KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Esityslista tulee lähettää viisi päivää ennen kokousta. Määräyksestä voidaan poiketa, jos asian erityinen kiireellisyys sitä vaatii.

Hallitus on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on paikalla.
KuntaL.103 §.

Päätösehdotus:

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

§ 4 PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN JA SIHTEERIN VALINTA

Hallintosäännön mukaan pöytäkirjan tarkastavat kaksi kullakin kerralla valittua pöytäkirjantarkastajaa, jotka samalla toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina, jollei kokous muuta päättä.

Päätösehdotus:

Hallitus valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Kokoukselle valitaan sihteeri.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kari Kilpimaa ja Pekka Arvola.

Kokouksen sihteeriksi valittiin Sirpa Koskenlaine.

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

§ 5 KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Hallintosäännön mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä. Liitteet: Alkuperäinen oikaisuvaatimus, täydennetty oikaisuvaatimus

Päätösehdotus:

Esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös: Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

Jääviydestään kokouksessa § 7:n osalta ilmoittivat

Markku Kankaanranta, Tero Luoma-aho, Pekka Arvola ja

Sirpa Koskenlaine. Jääviyden syy osallisuusjäävi.

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

§ 6 KUNTAYHTYMÄN PUHEENJOHTAJAN, VARAPUHEENJOHTAJAN JA SIHTEERIN VALITSEMINEN

Kuntayhtymän puheenjohtajuus vuorottelee uuden perussopimuksen mukaisesti jäsenkuntien välillä vuosittain. Vuonna 2025 puheenjohtajuusvuorossa on Pelkosenniemen kunta. Varapuheenjohtajuus siirtyy vastaavasti Savukosken kunnalle.

Kuntayhtymän toiminta on jatkunut sote-uudistuksen jälkeen, vaikka alun perin oli suunniteltu, että kuntayhtymä purettaisiin nopealla aikataululla. Kuntayhtymällä voi olla kuntayhtymän hallintosäännön mukaan henkilökuntaa. Eeva-Maria Maijala on nimetty kuntayhtymän esittelijäksi, mutta hän on eronnut tehtävästä vuoden 2023 aikana. Kuntayhtymän perussopimuksessa esittelytehtävä on säädetty puheenjohtajan tehtäväksi. Toisaalta kuntayhtymän esityslistat ja muu kokousmateriaali on valmisteltava ja kuntayhtymän hallituksen kokouksessa on pidettävä pöytäkirjaa.

Päätösehdotus:

Hallitus valitsee kuntayhtymälle puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja sihteerin.

Päätös: Puheenjohtajaksi valittiin Markku Kankaanranta.
Varapuheenjohtajaksi valittiin Marja-Liisa Kelloniemi
Sihteeriksi valittiin Sirpa Koskenlaine

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

§ 7 OIKAISUVAATIMUS, PEL-SAVUN HALLITUKSEN PÄÄTÖS 18.6.2024 § 40

Hallinto-oikeus on todennut, että Pelkosenniemen – Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän päättämä työntekijän irtisanominen on kumoutunut esteellisyyden perusteella.

Lapha on neuvotellut työntekijän kanssa korvauksista hallinto-oikeuden annettua ratkaisunsa asiassa. Lapha on päässyt sopimukseen korvauksista työntekijän kanssa. Koska korvausperuste pohjautuu ennen Pel-Savun terveystalvetoiminnan liikkeenluovutusta ja Laphan toiminnan alkamista Pel-Savun hallituksen tekemään päätökseen, Lapha ei katso olevansa vastuussa syntyneistä kuluista. Kuluista vastaa Pel-Savun kuntayhtymä, joka jatkaa toimintaansa kiinteistö kuntayhtymänä.

Pel-Savun hallitus on käsitellyt asiaa salaisena kokouksessaan 18.6.2024 § 40. Hallitus on päättänyt tasatulosäänestyksen jälkeen (kolme – kolme) puheenjohtajan äänen ratkaistessa hyväksyä neuvotellun sopimuksen.

Äänestyksessä häviölle jääneet yhtymähallituksen jäsenet Kati Nenonen, Tero Luoma-aho ja Markku Kankaanranta ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa he vaativat päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen perusteeksi on kirjattu kuusi kohtaa:

- 1. Pykälä on merkitty salaiseksi ilman, että sitä on perusteltu*
- 2. Kokouksen kulku*
- 3. Korvaussumman kirjaaminen*
- 4. Pöytäkirjanpitäjän esteellisyys*
- 5. Laphan toiminta asiassa*
- 6. Lopuksi (Asian luonne riita-asia vs. hallintoasia)*

Liite: Oikaisuvaatimus salattu. Merkitty salaiseksi Lain viranomaisen toiminnan julkisuudesta 24 § kohtien 23 ja 25 mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen tehneet henkilöt ovat myöhemmin täydentäneet oikaisuvaatimusta tarkentamalla, että koska he katsovat ensimmäisen kohdan tulleen korjatuksi, eivät he vaadi enää päätöksen kumoamista tällä perusteella.

Koska oikaisuvaatimusta on täydennetty oikaisuvaatimuksen jättämisen jälkeen eikä päätöksen kumoamista vaadita enää kohdan 1 perusteella, on oikaisuvaatimus tutkittava ainoastaan alkuperäisen oikaisuvaatimuksen kohtien 2-6 perusteella.

Päätösehdotus:

Hallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Kokouksen kulku

Kokoukselle on valittu pöytäkirjantarkastajat, jotka ovat tarkistaneet ja hyväksyneet pöytäkirjan kirjaukset dokumenttina kokouksen päätöksistä.

Korvaussumman kirjaaminen

Kuntayhtymän taloushallinnossa ja kirjanpidossa tulee noudattaa kuntalakia, kirjanpidolakia ja hyvää kirjanpitoa. Kuntayhtymän hallitus ei voi tehdä lain tai hyvän kirjanpitotavan vastaisia päätöksiä kuntayhtymän operatiivista toimintaa ja taloushallintoa sitovasti. Lisäksi todetaan, että korvaussumman käsittely kuntayhtymän kirjanpidossa on toissijainen itse korvausvaatimusasian kannalta.

Pöytäkirjanpitäjän esteellisyys

Eeva-Maria Maijalan on väitetty olleen esteellinen toimimaan pöytäkirjanpitäjänä Pel-Savun hallituksen kokouksessa, kun korvausasiaa on käsitelty. Oikaisuvaatimuksessa on väitetty Maijalan olleen toimeksiantosuhteessa aiemmin toisessa asiassa tehdyn virkatoimen yhteydessä ja olleen tästä syystä esteellinen toimimaan kuntayhtymän pöytäkirjanpitäjänä korvausasiaa käsiteltäessä.

Vs. kunnanjohtajana Maijala on toiminut viranhaltijana asiassa, johon oikaisuvaatimuksessa on viitattu. Maijala on antanut suullisen selvityksen yhtymähallituksen puheenjohtaja Jouko Savukoskelle siitä, että hän ei ole ollut oikaisuvaatimuksessa viitatussa asiassa toimeksiantosuhteessa mainittuun henkilöön. Todistustaakka toimeksiantosuhteen toteennäyttämiseksi on sillä, joka on esittänyt väitteen. Koska näyttöä asiasta, joka olisi aiheuttanut väitetyn esteellisyyden ei ole toimitettu, todetaan, että Maijala ei ole ollut esteellinen toimimaan pöytäkirjanpitäjänä yhtymähallituksen kokouksessa kun sopimuksen hyväksymisestä on päätetty.

Laphan toiminta asiassa

Lapha on käynyt neuvottelut sovinnosta laittomasti-irtisanotun työntekijän kanssa. Kuntayhtymän hallituksenpuheenjohtaja Jouko Savukoski on edustanut asemansa puolesta Pel-Savun kuntayhtymää ja pitänyt yhteyttä Laphan suuntaan neuvottelujen aikana.

Koska neuvottelujen pohjana on hallinto-oikeuden lainvoimainen päätös, jossa irtisanominen on todettu laittomaksi, on korvauksista joka tapauksessa sovittava työntekijän kanssa. Mikäli asiasta ei sovita, uhkaa kuntayhtymää seuraavaksi käräjäoikeusprosessi. Laphalla on ollut kuntayhtymää parempi asiantuntemus ja resurssit neuvotteluihin.

Mikäli Pel-Savun hallitus olisi toiminut suoraan neuvotteluosapuolena, olisi kuntayhtymän laskuun todennäköisesti jouduttu ostamaan ulkopuolista asiantuntija-apua ja lisäksi vaarana olisi ollut, että neuvottelut olisivat henkilöityneet. Tästä syystä sopimuksen saavuttaminen olisi ollut todennäköisesti vaikeampaa. Kuntayhtymän kannalta on näin ollen ollut tarkoituksenmukaista, että Lapha on käynyt neuvottelut asiassa kuntayhtymän puolesta. Kuntayhtymän hallituksen voidaan katsoa hyväksyneen menettelytavan, jossa Lapha on hoitanut neuvottelut kuntayhtymän puolesta samalla kun kuntayhtymän hallitus on hyväksynyt neuvottelujen pohjalta työntekijän kanssa tehdyn sopimuksen. Huolimatta siitä, että Lapha on hoitanut neuvottelut käytännössä, on lopullinen valta sopimuksen hyväksymisestä säilynyt kuntayhtymällä.

Asian luonne (hallintoasia vs. riita-asia)

Kuntayhtymä on julkisyhteisö, jolla on julkisoikeudellisten oikeussuhteiden lisäksi myös yksityisoikeudellisia oikeussuhteita. Kuntayhtymän hallitus vastaa kuntayhtymän tekemistä päätöksistä toimivaltansa puitteissa riippumatta oikeussuhteen laadusta. Työntekijän erottamiseen liittyvää päätöksentekoprosessia on käsitelty hallinto-oikeudessa.

Päätöksestä ilmenee, että asiaa tarkasteltuaan hallinto-oikeus on kumonnut kuntayhtymän hallituksen tekemän erottamispäätöksen esteellisyyteen perustuen. Kyse on siis virheellisen hallintopäätöksen kumoamisesta sen sijaan, että hallinto-oikeus olisi käsitellyt asiaa riita-asiana. Riita-asiat kuuluvat käräjäoikeuden toimialaan.

Hallinto-oikeuden ratkaisun jälkeen asian hoito (korvaussopimuksesta päättäminen) on siirtynyt Pel-Savun hallituksen hoidettavaksi hallintoasiana. Sovintoneuvottelut ovat välttämätön osa asian käsittelyä edeltänyttä valmistelutyötä.

Mikäli kuntayhtymän hallitus hyväksyisi korvaussopimuksen käsittelyä koskevasta pykälästä tehdyn oikaisuvaatimuksen, jatkuu asian käsittely riita-asiana käräjäoikeudessa sen olettamuksen varassa, että

työntekijä tulee vaatimaan saataviaan oikeusteitse. Asia muuttuu siis juridisessa mielessä riita-asiaksi vasta tässä vaiheessa.

Käsittely: Tero Luoma-aho, Markku Kankaanranta, Pekka Arvola ja Sirpa Koskenlaine jääväsivät itsensä asiankäsittelystä ja poistuivat kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi (Osallisuusjäävi). Varajäsen Sari-Anne Kiemunki saapui kokoukseen. Pöytäkirjanpitäjäksi pykälän käsittelyn ajaksi valittiin Pelkosenniemen vt. kunnanjohtaja Lauri Lehtinen. Pykälän osalta pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Sari-Anne Kiemunki.

Käsittelyn aikana todettiin, että päätösesitykseen tehdään seuraavat muutokset. *"laittomasti"* sana poistetaan. *Laittomaksi* sana vaihdetaan virheelliseksi. Viimeisestä kappaleesta poistetaan riita-asiana. Viimeisestä kappaleesta poistetaan viimeinen lause.

Sari-Anne Kiemunki esitti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Esitys raukesi kannattamattomana. Puheenjohtaja totesi, että oikaisuvaatimus hylätään esittelytekstiin tehtyjen tarkistusten jälkeen muutetun esityksen mukaisesti.

Päätös: Hallitus päätti hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Kokouksen kulku

Kokoukselle on valittu pöytäkirjantarkastajat, jotka ovat tarkistaneet ja hyväksyneet pöytäkirjan kirjaukset dokumenttina kokouksen päätöksistä.

Korvaussumman kirjaaminen

Kuntayhtymän taloushallinnossa ja kirjanpidossa tulee noudattaa kuntalakia, kirjanpitolakia ja hyvää kirjanpitolapaa. Kuntayhtymän hallitus ei voi tehdä lain tai hyvän kirjanpitolavan vastaisia päätöksiä kuntayhtymän operatiivista toimintaa ja taloushallintoa sitovasti. Lisäksi todetaan, että korvaussumman käsittely kuntayhtymän kirjanpidossa on toissijainen itse korvausvaatimusasian kannalta.

Pöytäkirjanpitäjän esteellisyys

Eeva-Maria Maijalan on väitetty olleen esteellinen toimimaan pöytäkirjanpitäjänä Pel-Savun hallituksen kokouksessa, kun

korvausasiaa on käsitelty. Oikaisuvaatimuksessa on väitetty Maijalan olleen toimeksiantosuhteessa aiemmin toisessa asiassa tehdyn virkatoimen yhteydessä ja olleen tästä syystä esteellinen toimimaan kuntayhtymän pöytäkirjanpitäjänä korvausasiaa käsiteltäessä.

Vs. kunnanjohtajana Maijala on toiminut viranhaltijana asiassa, johon oikaisuvaatimuksessa on viitattu. Maijala on antanut suullisen selvityksen yhtymähallituksen puheenjohtaja Jouko Savukoskelle siitä, että hän ei ole ollut oikaisuvaatimuksessa viitatussa asiassa toimeksiantosuhteessa mainittuun henkilöön. Todistustaakka toimeksiantosuhteen toteennäyttämistä on sillä, joka on esittänyt väitteen. Koska näyttöä asiasta, joka olisi aiheuttanut väitetyn esteellisyyden ei ole toimitettu, todetaan, että Maijala ei ole ollut esteellinen toimimaan pöytäkirjanpitäjänä yhtymähallituksen kokouksessa kun sopimuksen hyväksymisestä on päätetty.

Laphan toiminta asiassa

Lapha on käynyt neuvottelut sovinnosta irtisanotun työntekijän kanssa. Kuntayhtymän hallituksenpuheenjohtaja Jouko Savukoski on edustanut asemansa puolesta Pel-Savun kuntayhtymää ja pitänyt yhteyttä Laphan suuntaan neuvottelujen aikana.

Koska neuvottelujen pohjana on hallinto-oikeuden lainvoimainen päätös, jossa irtisanominen on todettu virheelliseksi, on korvauksista joka tapauksessa sovittava työntekijän kanssa. Mikäli asiasta ei sovita, uhkaa kuntayhtymää seuraavaksi käräjäoikeusprosessi. Laphalla on ollut kuntayhtymää parempi asiantuntemus ja resurssit neuvotteluihin.

Mikäli Pel-Savun hallitus olisi toiminut suoraan neuvotteluosapuolena, olisi kuntayhtymän laskuun todennäköisesti jouduttu ostamaan ulkopuolista asiantuntija-apua ja lisäksi vaarana olisi ollut, että neuvottelut olisivat henkilöityneet. Tästä syystä sopimuksen saavuttaminen olisi ollut todennäköisesti vaikeampaa. Kuntayhtymän kannalta on näin ollen ollut tarkoituksenmukaista, että Lapha on käynyt neuvottelut asiassa kuntayhtymän puolesta. Kuntayhtymän hallituksen voidaan katsoa hyväksyneen menettelytavan, jossa Lapha on hoitanut neuvottelut kuntayhtymän puolesta samalla kun kuntayhtymän hallitus on hyväksynyt neuvottelujen pohjalta työntekijän kanssa tehdyn sopimuksen. Huolimatta siitä, että Lapha on hoitanut neuvottelut käytännössä, on lopullinen valta sopimuksen hyväksymisestä säilynyt kuntayhtymällä.

Asian luonne (hallintoasia vs. riita-asia)

Kuntayhtymä on julkisyhteisö, jolla on julkisoikeudellisten oikeussuhteiden lisäksi myös yksityisoikeudellisia oikeussuhteita. Kuntayhtymän hallitus vastaa kuntayhtymän tekemistä päätöksistä toimivaltansa puitteissa riippumatta oikeussuhteen laadusta. Työntekijän erottamiseen liittyvää päätöksentekoprosessia on käsitelty hallinto-oikeudessa.

Päätöksestä ilmenee, että asiaa tarkasteltuaan hallinto-oikeus on kumonnut kuntayhtymän hallituksen tekemän erottamispäätöksen esteellisyyteen perustuen. Kyse on siis virheellisen hallintopäätöksen kumoamisesta sen sijaan, että hallinto-oikeus olisi käsitellyt asiaa riita-asiana. Riita-asiat kuuluvat käräjäoikeuden toimialaan.

Hallinto-oikeuden ratkaisun jälkeen asian hoito (korvaussopimuksesta päättäminen) on siirtynyt Pel-Savun hallituksen hoidettavaksi hallintoasiana. Sovintoneuvottelut ovat välttämätön osa asian käsittelyä edeltänyttä valmistelutyötä.

Mikäli kuntayhtymän hallitus hyväksyisi korvaussopimuksen käsittelyä koskevasta pykälästä tehdyn oikaisuvaatimuksen, jatkuu asian käsittely käräjäoikeudessa sen olettamuksen varassa, että työntekijä tulee vaatimaan saataviaan oikeusteitse.

Sari-Anne Kiemunki jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Sari-Anne Kiemunki poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Muutoksenhaku: Päätöksestä voi hakea muutosta kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

§ 8 PRO ECONOMICA -OHJELMAN PÄIVITYS

Kuntayhtymää koskee samat taloushallinnon raportointivelvollisuudet valtion suuntaan kuin kuntiakin. Kuntayhtymällä on käytössä ProEconomica Premium taloushallinnon järjestelmäversio 7.0. Järjestelmään on tulossa XBRL-raporttipaketti, joka pitää sisällään pakollisia raportoinnin muutoksia XBRL-paketin hinta on 694 euroa 0 alv. Asennusta ei pysty tekemään vanhaan versioon. Tästä syystä on tarpeen hankkia uusi ProEconomica Premium 8.0 versio. Versiopäivityksen hinta on 700 € 0 alv. Yhteensä päivitykset kustantavat 1394 € 0 alv.

Päätösehdotus:

Hallitus päättää hyväksyä uuden ProEconomica ohjelmistopäivityksen ja raportointipaketin hankinnan.

Päätös: Päätösesitys hyväksyttiin.

Muutoksenhaku: Päätöksestä voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen.

§ 9 KUNTAYHTYMÄN TALOUSARVIO JA TOIMINTASUUNNITELMA

Kuntayhtymän talousarvio vuodelle 2024 on laadittu sen olettamuksen varassa, että yhtymää ei saada vielä purettua talousarviovuoden aikana.

Kuntayhtymän tulisi lähtökohtaisesti pystyä kattamaan toiminnastaan aiheutuvat käyttötalousmenot tilojen vuokraustoiminnasta kertyvillä toimintatuotoilla. Ongelmana ovat investoinnit, jotka voidaan rahoittaa esimerkiksi lainarahalla tai omistajakuntien antamalla rahoituksella, mutta tällöinkin kuntayhtymän tulojen tulisi pitkällä aikajänteellä pystyä kattamaan myös investoineista tehtävät poistot.

Tärkein vuokralainen on Lapin hyvinvointialue. Hyvinvointialue on talousvaikeuksissa ja joutuu tästä syystä tekemään raskaita säästöpäätöksiä karsimalla ja keskittämällä toimintojaan. Samalla myös vuokratilojen tarve vähenee nykyisestä.

Hyvinvointialue on ilmoittanut, että se ei jatka Pel-Savun kansanterveystyön kuntayhtymän osalta kuntoutuksen tilojen vuokraamista enää vuoden 2025 jälkeen. Muista Pel-Savulta vuokraamistaan tiloista hyvinvointialue on valmis neuvottelemaan. Koska vuokrasopimusten jatko on epävarmaa, sisältää laajojen perusparannusinvestointien tekeminen suuret riskit. Pel-Savun tulisi saada varmuus vuokraustoiminnan jatkosta ennen laajamittaisiin peruskorjausinvestointeihin ryhtymistä.

Kuntayhtymän tulot koostuvat toimintatuotoista, jotka puolestaan koostuvat vuokratuotoista, 394 000 euroa ja kuntien maksuosuuksista 25 512 euroa. Yhteensä toimintatuotot ovat 419 512 euroa. Toimintamenot ovat 309 824 euroa. Lainoja kuntayhtymä lyhentää 103 100 euroa. Toimintakatteen arvioidaan olevan noin 109 688 euroa ja vuosikate 94 988 euroa. Investointeihin (kiireelliset remontit) on varattu 30 000 euroa. Rakennusten poistojen 94 894 euroa kattamisen jälkeen kuntayhtymä pääsee nollatulokseen. Ilman kuntien maksuosuutta kuntayhtymän tulos olisi alijäämäinen.

Päätösehdotus:

Yhtymähallitus hyväksyy liitteenä olevan talousarvion ja esittää sen edelleen omistajakuntien hyväksyttäväksi.

Päätös: Talousarvio ja toimintasuunnitelma päätettiin palauttaa valmisteluun.

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

§ 10 YHTYMÄHALLITUKSELLE TIEDOKSI

- Laphan hallitus 23/2024, 509 §: Kunnilta vuokrattujen toimitilojen jatkovuokrauksen periaatteet siirtymäkauden 2023-2025 jälkeen
- Yhtymähallituksen uusi sähköpostiosoite

Päätösehdotus:

Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi

Pel-Savun kiinteistö kuntayhtymän virallinen sähköpostiosoite on:
pelsavu.hallinto@savukoski.fi

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

§ 11 MUUT ASIAT

Päätösehdotus:

Käsitellään muut mahdolliset asiat.

Päätös: Perustettiin työryhmä talousarvion, toimintasuunnitelman ja kuntayhtymän purkamisen valmisteluun liittyvät asiat.

Jäseniksi työryhmään nimettiin:

Pel-Savun kiinteistö kuntayhtymä puheenjohtaja, Pel-Savun kiinteistö kuntayhtymä varapj, Pelkosenniemen kunnanjohtaja, Savukosken kunnanjohtaja, Pelkosenniemen tekninen johtaja ja Savukosken tekninen johtaja.

Ensimmäinen kokoontuminen on 15.1.2025 klo 16 Pelkosenniemen kunnantalo

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

§ 12 KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17:34

Muutoksenhaku: Päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaista valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Pöytäkirjan varmuudeksi

Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymän hallituksen kokous
9.1.2025

Jouko Savukoski
Puheenjohtaja § 1-6

Sirpa Koskenlaine
Sihteeri § 1-6 ja § 8-12

Markku Kankaanranta
Puheenjohtaja § 8-12

Marja-Liisa Kelloniemi
Puheenjohtaja § 7

Lauri Lehtinen
Sihteeri § 7

Pöytäkirjan tarkastajat

§ 1-12 Kari Kilpimaa

___ / ___ 2025 _____

§ 1-6 ja 8-12 Pekka Arvola

___ / ___ 2025 _____

§ 7 Sari-Anne Kiemunki

___ / ___ 2025 _____

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 9, § 10, § 11 ja § 12

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 8

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen
- tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pelkosenniemen kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymä

Yhteystiedot:

Sähköpostiosoite: pelsavu.hallinto@savukoski.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää pelsavu.hallinto@savukoski.fi

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Valitusoikeusohje koskee pykälää: § 7

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34–40, 90100, Oulu.

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaisissa (1455/2015) säädetään.

[tuomioistuinmaksulaki \(1455/2015\)](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Pelkosenniemen-Savukosken kiinteistö kuntayhtymältä.

Sähköpostiosoite: pelsavu.hallinto@savukoski.fi

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.